

УЗАГАЛЬНЕННЯ

судової практики розгляду Срібнянським районним судом Чернігівської області кримінальних проваджень про злочини проти життя та здоров'я особи (ст.ст.115-145 КК України) за 1 півріччя 2015 рік.

З метою забезпечення правильного й однакового застосування законодавства при розгляді справ про злочини проти життя та здоров'я особи, згідно плану роботи Срібнянського районного суду Чернігівської області на I півріччя 2015 року заплановано узагальнення судової практики розгляду Срібнянським районним судом Чернігівської області кримінальних проваджень про злочини проти життя та здоров'я особи (ст.ст.115-145 КК України) за 1-ше півріччя 2015 рік.

Метою даного узагальнення є вивчення та аналіз судової практики по кримінальних провадженнях даної категорії, виявлення випадків порушення норм права та встановлення їх причин, визначення кола проблем, які виникають при розгляді справ.

Відповідно до ст. 27 Конституції України, кожна людина має невід'ємне право на життя. Ніхто не може бути свавільно позбавлений життя. Обов'язок держави - захищати життя людини. Кожен має право захищати своє життя і здоров'я, життя і здоров'я інших людей від протиправних посягань. Умисне позбавлення життя іншої людини належить до найтяжчих злочинів проти особи.

В провадженні Срібнянського районного суду Чернігівської області в 1-му півріччі 2015 року перебувало:

21 кримінальне провадження про кримінальні правопорушення проти життя та здоров'я особи (ст.ст.115-145 КК України) відносно 23 осіб .

Так, Срібнянським районним судом Чернігівської області в 1-му півріччі 2015 року розглянуто:

- з постановленням вироку 18 кримінальних проваджень;
- із закриттям провадження у справі і звільненням від кримінальної відповідальності - 13 кримінальних проваджень;
- з затвердженням угоди - 3 кримінальні провадження;
- повернуто прокурору - 1;
- з застосуванням примусових заходів медичного характеру -1.

Залишок нерозглянутих кримінальних проваджень даної категорії на кінець звітної періоду становить 5 кримінальних проваджень.

Проведеним узагальненням встановлено, що судді Срібнянського районного суду Чернігівської області при розгляді кримінальних проваджень даної категорії виконують вимоги вимог ст. ст. 314, 316 КПК України, ст.ст. 241, 256 КПК України (в ред. 1960 року).

Під головуванням судді Цигури Н.А. розглянуто 15 кримінальних проваджень, під головуванням судді Ходіч В.М. розглянуто 6 кримінальних проваджень .

При призначенні кримінального покарання судді Срібнянського районного суду Чернігівської області у кожному випадку і щодо кожного обвинуваченого (підсудного), який визнається винуватим у вчиненні кримінального правопорушення/злочину, дотримуються вимог ст. 65 КК України стосовно загальних засад призначення покарання, оскільки саме через цю норму реалізуються принципи законності, справедливості, обґрунтованості та індивідуалізації покарання.

У кожному конкретному випадку суддями при призначенні покарання враховувався ступінь тяжкості вчиненого кримінального правопорушення /злочину, дані про особу обвинуваченого (підсудного) та обставини, що пом'якшують та обтяжують покарання, оскільки особі, яка вчинила злочин, має бути призначено покарання, необхідне і достатнє для її виправлення та попередження нових злочинів.

Відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 65 КК суддями Срібнянського районного суду Чернігівської області призначалися покарання в межах, визначених санкцією статті Особливої частини КК України, що передбачає відповідальність за вчинений злочин.

Визначаючи ступінь тяжкості вчиненого злочину, судді Срібнянського районного суду Чернігівської області виходили з класифікації злочинів (ст. 12 КК України), а також із особливостей конкретного злочину й обставин його вчинення (форма вини, мотив і мета, спосіб, стадія вчинення, кількість епізодів злочинної діяльності, роль кожного із співучасників, якщо злочин вчинений групою осіб, характер і ступінь тяжкості наслідків, що настали, тощо).

Досліджуючи дані про особу обвинуваченого (підсудного), судді з'ясовували його вік, стан здоров'я, поведінку до вчинення злочину як у побуті, так і за місцем роботи чи навчання, його минуле (зокрема, наявність не знятих чи не погашених судимостей, адміністративних стягнень), склад сім'ї (наявність на утриманні дітей та осіб похилого віку).

Виходячи з того, що встановлення пом'якшуючих та обтяжуючих покарання обставин має значення для правильного його призначення, суддями всебічно досліджувалися матеріали справи щодо наявності таких обставин і наводились у вироку мотиви прийнятого рішення.

Наприклад, 15 серпня 2013 року біля 24 години Г., перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, по місцю свого проживання по вул. Леніна, 57 в с. Березна Хмільницького району Вінницької області, в ході суперечки, умисно наніс потерпілій Н. удари кулаками правої та лівої руки по різним частинам тіла, чим спричинив їй, згідно висновку експерта № 1598 від 9 вересня 2013 року тілесні ушкодження у вигляді: синця та садна в ділянці правої вушної раковини, синця на нижній повіці правого ока, чотирьох синців на передній

поверхні правого плечового суглобу, на зовнішній поверхні правого плеча, синця в ділянці лівого плечового суглобу, синця на передній поверхні грудної клітки, синця в центральній частині тім'яно-потиличної ділянки, які належать до легких тілесних ушкоджень. Вироком Хмельницького міськрайонного суду Вінницької області від 22.11.2013 року Г. визнано винним у вчиненні кримінального правопорушення передбаченого ч.1 ст.125 КК України та призначено покарання у вигляді штрафу в розмірі 50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, що становить 850 гривень на користь держави. При обрані виду та міри кримінального покарання обвинуваченому Г. суд врахував обтяжуючою його вину обставиною перебування його в момент вчинення кримінального правопорушення в стані алкогольного сп'яніння, також врахував те, що він негативно характеризується по місцю колишнього проживання, разом з тим суд врахував те, що він вперше притягується до кримінальної відповідальності, повністю визнав свою вину і щиро розкався в скоєному, сприяв розкриттю кримінального правопорушення, потерпіла претензій до нього не має і при обрані міри покарання покладається на розсуд суду.

Проведене узагальнення показало, що кількість скасованих та змінених Апеляційним судом Вінницької області судових рішень Хмельницького міськрайонного суду є незначною, що є безумовним свідченням законності, обґрунтованості та справедливості прийнятих суддями Хмельницького міськрайонного суду рішень, що ґрунтуються на всебічному, повному та об'єктивному розгляді кожної справи.

Помічник голови
Срібнянського районного суду

17 , <Г"
СУ"

Ю.М.Стась