



У Х В А Л А

про відкриття провадження в адміністративній справі

06 квітня 2018 року

смт. Срібне

Суддя Срібнянського районного суду Цигура Н.А., перевіrivши матеріали адміністративного позову Луценка Олександра Степановича до інспектора ювенальної превенції Срібнянського ВП Прилуцького ВП ГУНП в Чернігівській області Балуха Руслана Олексійовича, третя особа- голова адміністративної комісії Срібнянської селищної ради Шуляк В.П., про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності

В С Т А Н О В И В:

Луценко Олександр Степанович звернувся до суду з адміністративним позовом до інспектора ювенальної превенції Срібнянського ВП Прилуцького ВП ГУНП в Чернігівській області Балуха Руслана Олексійовича, третя особа- голова адміністративної комісії Срібнянської селищної ради Шуляк В.П., про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

Вказує, що він протиправно притягнутий до адміністративної відповідальності за ч.2 ст. 156 КУпАП. Просить дії інспектора ювенальної превенції Срібнянського ВП Прилуцького ВП ГУНП в Чернігівській області Балуха Р. О. визнати протиправними та скасувати постанову адміністративної комісії Срібнянської селищної ради про притягнення до адміністративної відповідальності Луценка О.С. за ч.2 ст.156 КУпАП та накладення адміністративного стягнення у виді штрафу в розмірі 510 гривень від 13.03.2018 року.

Позовна заява ухвалою Срібнянського районного суду від 27.03.2018 року була залишена без руху та надано позивачу п'ятиденний строк для усунення недоліків, зазначених в ухвалі, який обчислюється з дня отримання ним даної ухвали. 05.04.2018 року до суду надійшла позовна заява на усунення недоліків, зазначених в ухвалі суду.

Позовна заява на усунення недоліків, зазначених в ухвалі суду, подана в установлений законом строк особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність, відповідає вимогам, встановленим статтями 160, 161, 171 Кодексу адміністративного судочинства України, вказану позовну заяву належить розглядати за правилами адміністративного судочинства і її подано з дотриманням правил підсудності.

Відповідно до статті 286 Кодексу адміністративного судочинства України, справа підлягає розгляду з особливостями провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності

суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності.

Керуючись статтями 160, 161, 171, 268, 286 Кодексу адміністративного судочинства України, суддя

У Х В А Л И В:

1. Прийняти позовну заяву до розгляду та відкрити провадження у справі за позовом Луценка Олександра Степановича до інспектора ювенальної превенції Срібнянського ВП Прилуцького ВП ГУНП в Чернігівській області Балюха Руслана Олексійовича, третя особа-голова адміністративної комісії Срібнянської селищної ради Шуляк В.П., про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

2.3 врахуванням особливостей провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності, призначити справу за позовом Луценка Олександра Степановича до інспектора ювенальної превенції Срібнянського ВП Прилуцького ВП ГУНП в Чернігівській області Балюха Руслана Олексійовича, третя особа-голова адміністративної комісії Срібнянської селищної ради Шуляк В.П., про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності

до судового розгляду у відкритому судовому засіданні на 09 годину 00 хвилин 16 квітня 2018 року, в приміщенні Срібнянського районного суду Чернігівської області за адресою: смт. Срібне Чернігівської області, вул.Леніна, 41А.

3. Про подання позовної заяви та про дату, час і місце розгляду справи негайно повідомити відповідача шляхом направлення тексту повістки на офіційну електронну адресу, а за її відсутності - кур'єром або за відомими суду номером телефону, факсу, електронною поштою чи іншим технічним засобом зв'язку.

4. Учасник справи вважатиметься повідомленим належним чином про дату, час та місце розгляду справи, з моменту направлення такого повідомлення працівником суду, про що останній робить відмітку у матеріалах справи, та (або) з моменту оприлюднення судом на веб-порталі судової влади України відповідної ухвали про відкриття провадження у справі, дату, час та місце судового розгляду.

5. Неприбуття у судові засідання учасника справи, повідомленого відповідно до положень статті 268 КАС України, не перешкоджає розгляду справи.

6. Копію позовної заяви та доданих до неї документів, ухвали про відкриття провадження у справі направити відповідачу на офіційну електронну адресу, а за її відсутності - електронною поштою, або надати для ознайомлення в судовому засіданні.

7. Запропонувати відповідачу до початку судового розгляду подати відзив на позов, позивачу - відповідь на відзив та заперечення.

8. Учасники справи можуть отримати інформацію щодо розгляду даної справи на офіційному вебпорталі судової влади України в мережі Інтернет за адресою: «<https://court.gov.ua/sud2521/>».

Ухвала про відкриття провадження у справі може бути оскаржена в частині дотримання правил підсудності шляхом подання апеляційної скарги безпосередньо до Київського апеляційного адміністративного суду.



Суддя
[Handwritten signature]